

# Konstituce a Stanovy distriktu

## důvodová zpráva k navrhovaným změnám

### Část Konstituce, článek VI., odstavec 2

Na základě analýzy aktuálního znění ustanovení v části Konstituce, Článek VI., odstavec 2 distriktní Konstituce a stanov jsem dospěl k zjištění, že není v souladu se vzorovou Konstitucí a a stanovami. Z tohoto důvodu navrhuji změnu, která má za cíl odstranit existující rozpor mezi distriktní Konstitucí a vzorovým zněním.

Hlavní důvody pro navrhovanou změnu jsou následující:

1. **Kogentnost ustanovení:** aktuální ustanovení je v rámci vzorové konstituce a stanov označené jako kogentní, což znamená, že jeho dodržování je závazné a nemůže být upravené v rozporu se vzorovou Konstitucí. Abychom zabezpečili právní soulad, je potřeba navrhované změny implementovat.

2. **Povinné pozice v kabinetu:** aktuální znění vytváří povinné pozice v kabinetu, což zasahuje do práva guvernéra na určení způsobu formování kabinetu. Tento zásah omezuje flexibilitu guvernéra a může ovlivnit efektivnost řízení distriktu.

3. **Odebrání hlasovacího práva:** aktuální znění odebírá hlasování pozicím v kabinetě, jako jsou - koordinátor GMT, GLT, GST a LCIF. Tímto oslabuje kompetence a odpovědnost těchto pozicí. Tento závažný rozpor mezi distriktní konstitucí a vzorovou může vést ke sporům v případě hlasování.

4. **Neúplná transformace vzorového znění:** v současnosti je v naší konstituci a stanovách implementována jen část vzorového znění. Domnívám se, že to vede ke konfúzi a právní nejistotě. Kompletní transformace vzorového znění do naší konstituce a stanov je nevyhnutelná na zabezpečení souladu, odstranění případných pochybností a jasného výkladu konstitucí a stanov.

Na základě uvedených důvodů je nevyhnutelné přistoupit ke změně těchto ustanovení, čímž předejdeme případnému sporu o hlasovacích právech na zasedání kabinetu.

### Část Konstituce, článek VI., odstavec 4:

Na základě porovnání aktuálního znění ustanovení v části Konstituce, článek VI, odstavec 4 distriktní Konstituce a stanov jsem dospěl ke zjištění, že toto není v souladu se vzorovou Konstitucí a stanovami a jedná se přitom o ustanovení, které je kogentní částí. Z tohoto důvodu navrhuji změnu, která má za cíl odstranit existující rozpor mezi distriktní Konstitucí a vzorovým zněním, i když kabinet v současné době neměl člena, který by byl volený konventem, není vyloučeno, že k takovéto situaci v budoucnu může dojít.

### Část Stanovy, článek II., odstavec 2:

Na základě porovnání aktuálního znění ustanovení v části Stanovy, článek II., odstavec 2 distriktní Konstituce a Stanov jsem dospěl ke zjištění, že není v souladu se vzorovou Konstitucí a stanovami. Z tohoto důvodu navrhuji změnu, která má za cíl odstranit existující rozpor.

### Část Stanovy, článek II., odstavec 5, poslední věta:

Předkládaný návrh se zabývá potřebou opravy nepřesnosti překladu vzorové Konstituce a stanov, konkrétně v souvislosti s ustanovením o jmenování 1. víceguvernéra (1. VDG) na pozici guvernéra (DG) v případě uvolnění pozice guvernéra. Aktuální znění vylučovalo situaci,

aby 1.VDG byl jmenován na uvolněnou pozici DG, přičemž toto ustanovení ve vzorových stanovách je doporučováno.

### **Část Stanovy, článek III., odstavec 9:**

Cílem této zprávy je navrhnout upřesnění překladu vzorové Konstituce a stanov v souvislosti s postavením LCIF koordinátora vůči distriktu a guvernérovi distriktu v procesu jmenování LCIF koordinátora.

Hlavní důvody, které odůvodňují potřebu tohoto upřesnění, jsou následující:

**1. Nepřesnost aktuálního překladu:** Současné znění předmětného ustanovení považuji za nepřesné, a může vést k nejasnostem ohledně postavení LCIF koordinátora. Úprava překladu je nevyhnutelná s ohledem na zabezpečení jasného vymezení pravomocí a odpovědností LCIF koordinátora v rámci distriktu a vůči DG.

**2. Prevence konfliktů:** Vzhledem ke zkušenosti z minulosti, kdy vznikla situace, kdy guvernér distriktu chtěl odvolat koordinátora LCIF z jeho pozice, je důležité uvést do souladu znění tak, aby bylo v souladu se vzorovou Konstitucí a Stanovami, čímž předejdeme nedorozumění nebo konfliktům v budoucnu.

### **Část Stanovy, článek IV., odstavec 5:**

Návrh na nahrazení Rady pastguvernérů Čestným výborem Guvernérů distriktu. Moje rozhodnutí vychází z přesvědčení, že Rada pastguvernérů tak, jak byla schválena na konventě v roce 2024, představuje významný zásah do principů fungování a řízení distriktu.

Hlavní důvody pro tento návrh jsou následující:

**1. Soulad se vzorovou Konstitucí a Stanovami:** Rada pastguvernérů a její pravomoci zasahují do principů a struktury řízení distriktu, který je stanoven vzorovou Konstitucí a stanovami, od kterých se nejde v aktuálně schváleném rozsahu odklonit.

**2. Zachování čestného významu:** Pastguvernéri mají významnou roli a mají být uznáváni za svoji předešlou práci. Čestný výbor Guvernérů distriktu by zabezpečil, že jejich přínos bude adekvátně uznáván a jejich postavení bude reflektovat jejich dosavadní úspěchy a přínosy pro distrikt.

### **Část Stanovy, článek V., odstavec 1, písm. b:**

Na základě porovnání aktuálního znění ustanovení v části Stanovy, článek V., odstavec 1. písm. b, distriktní Konstituce a stanov jsem dospěl ke zjištění, že není v souladu se vzorovou Konstitucí a stanovami. Z tohoto důvodu navrhuji změnu, která má za cíl odstranit existující rozpor.

Hlavní důvody pro tuto změnu jsou následující:

**1. Nesoulad se vzorovou Konstitucí:** Aktuální ustanovení neodpovídá požadavkům vzorové Konstituce a stanov, což může vést k právní nejistotě a nejasnostem v procesu zasílání pozvánek a plánování jednání.

**2. Zabezpečení včasné komunikace:** Prodloužení lhůty na zaslání pozvánek umožní členům kabinetu připravovat se na jednání s dostatečným předstihem. To zlepší kvalitu diskuzí a efektivnost rozhodování.

### **Část Stanovy, článek V., odstavec 1, písm. d:**

Změnu současného znění ustanovení části Stanov, článek V., odstavec 1. písm. d, do kterého bylo vloženo ustanovení, na základě kterého přiznává hlasovací právo členům Rady pastguvernérů, kdy de facto došlo k obejití kogentního ustanovení Konstituce, článek VI., odstavec 2.

### **Část Stanovy, článek II., odstavec 7. písm. d:**

Vzorová konstituce a stanovy umožňují, aby předseda zóny mohl svoji funkci vykonávat 3 po sobě následující roky. Domnívám se, že vzhledem na limitované personální možnosti našeho distriktu je vhodné mít možnost, aby tuto funkci i v rámci našeho distriktu mohl vykonávat na dobu 3 let.

Na závěr této důvodové zprávy chci poukázat na hlavní význam těchto navrhovaných změn. Mým cílem je, aby distriktní Konstituce a Stanovy byly v souladu se vzorovými ustanoveními. Ve smyslu článku V. Konstituce, vždy v případě rozporu mezi distriktní a vzorovou Konstitucí a Stanovami jsou ustanovení vzorové Konstituce a Stanov nadřazené. Domnívám se, že současný aktuální stav disharmonie mezi nadřízenou konstitucí a stanovami a naší podřízenou konstitucí a stanovami vyžaduje neodkladnou nápravu, aby se kterýkoliv funkcionář při řádném výkonu své funkce dokázal vyvarovat potencionálním rozporům při výkladu jednotlivých ustanovení konstitucí a stanov, čímž by odpadlo vyvolání zbytečných sporů o správný výklad konstitucí a stanov. Náš distrikt je součástí mezinárodní organizace, která nám dává jasný návod, jak se má distrikt spravovat, a jsem přesvědčený, že bude jen k našemu prospěchu, když se vzdáme kreativních zásahů do Konstitucí a stanov.